



OTIMIZAÇÃO DO *MIX* OPERACIONAL DE UM ESCRITÓRIO DE PERÍCIAS: UMA APLICAÇÃO DE PROGRAMAÇÃO LINEAR

Agenda

- Objetivos e introdução

- Prova pericial, Perícia e Perícia Contábil: campo de atuação e honorários periciais

- Programação linear

- A pesquisa e seus resultados

- Considerações finais

INTRODUÇÃO

Justificativas, Objetivos, Premissas e Questão de Pesquisa

Introdução - Justificativas

- Escassez de trabalhos sobre perícia contábil;
- Características diferentes dos “clientes” (UJ);
- Honorários diferentes para trabalhos similares;
- Tempo de recebimento / insolvência/ justiça gratuita.

Unidade judiciária	Tempo - meses
A	23,5
B	40,9
C	14,0
M	4,8
P	34,3
Y	8,1
AF	49,7
AI	35,4

Introdução - **Objetivos**

- Geral

- Incentivar a discussão sobre os honorários periciais na esfera judiciária

- Específicos

- Estudar os efeitos do prazo de recebimento e do índice de remuneração na formação dos honorários;
- Demonstrar a combinação desses fatores na construção de índices para a construção de *mix* operacional com P.L;
- Índices estudados: P.M.R. – I. R. – I.P.R.R.
 - P.M.R. = Prazo Médio de Recebimento
 - I.R. = Índice de Remuneração
 - I.P.R.R. = Índice Ponderado de Recebimento e Remuneração

Introdução - Premissas

- Não há restrições ou limitações no campo de atuação;
- A equipe técnica permite a execução de qualquer tipo de perícia contábil;
- Não há clientes estratégicos;
- Perito pode ser tomador de decisões com P.O. e P.L.

Introdução – Problema de pesquisa

Como a Pesquisa Operacional, por meio da Programação Linear, pode contribuir para a definição do melhor *mix* operacional da atividade pericial na esfera judiciária?



PROVA PERICIAL, PERÍCIA E PERÍCIA CONTÁBIL: CAMPO DE ATUAÇÃO E HONORÁRIOS PERICIAIS

PROVA PERICIAL, PERÍCIA E PERÍCIA CONTÁBIL

- Contribuição técnica ao processo de tomada de decisão;
- Judicial ou extrajudicial
- Informação ou prova;
- Procedimentos técnicos, científicos e metodológicos;
- Exame, vistoria, indagação, investigação, arbitramento, avaliação ou certificação

PROVA PERICIAL, PERÍCIA E PERÍCIA CONTÁBIL: HONORÁRIOS PERICIAIS

- Extrajudicial: negociação com cliente
- Judicial:
 - definição pelo magistrado;
 - critérios indefinidos (subjetividade)
 - atendimento ao rito processual;
 - Justiça gratuita;
 - Insolvência;
 - Possibilidade de honorários diferentes para trabalhos iguais.

PROVA PERICIAL, PERÍCIA E PERÍCIA CONTÁBIL: CAMPO DE ATUAÇÃO JUDICIAL

Esfera de atuação

Justiça do Trabalho		Justiça Federal ou Estadual	
Vantagens	Desvantagens	Vantagens	Desvantagens
Grande volume de processos	Maior tempo de recebimento e menor valor dos honorários	Vários tipos de ações	Dificuldade na montagem da equipe
	Realiza muitos cálculos	Questões técnicas contábeis mais estimulantes	
Simplicidade dos cálculos	Trabalhos repetitivos	Menor tempo de recebimento e melhor valor dos honorários	Menor volume de processos
Facilidade na montagem da equipe	Menor exigência técnica	Maior exigência técnica	Maior tempo para a confecção do laudo
Conhecimento técnico específico	Mais profissionais atuantes	Menos profissionais, atuantes, em relação à Justiça do Trabalho	Processos de falências recuperação econômica
	Menor valorização profissional	Maior valorização profissional	

PROGRAMAÇÃO LINEAR

$$\begin{aligned} \text{Max} Z &= \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.a.: } \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j &\leq b_i \\ x_j &\geq 0 \end{aligned}$$

Programação linear

- Apoio ao processo decisório;
- Relações lineares (equações e inequações);
- Maximização ou minimização;
- Número finito de variáveis e restrições;
- Solver[®] do Excel[®]

$$\begin{aligned} \text{Max} Z &= \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.a.: } \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j &\leq b_i \\ x_j &\geq 0 \end{aligned}$$

A PESQUISA E SEUS RESULTADOS

6^o CONGRESSO
U^{SP}
CONTABILIDADE E
CONTABILIDADE

NOGUEIRA, PELEIAS, PARISI e ORNELAS
São Paulo – Julho/2006

FECAP

A pesquisa

- Pesquisa: 3.450 laudos – 2º semestre de 2005;
- Escritório modelo atende 37 unidades judiciárias
- Tempo de recebimento dos honorários;
 - Prazo médio entre o protocolo do laudo e o recebimento dos honorários;
- Índice de remuneração;
 - Relação entre o valor recebido e o montante solicitado

Modelagem do problema

- Para minimização do prazo médio de recebimento:

$$\text{Minimizar Prazo} = \frac{(PMR_{UJ} * N^{\circ} \text{Laudos}_{UJ})}{N^{\circ} \text{Total de laudos}}$$

- Para maximização da remuneração:

$$\text{Maximizar Remuneração} = \frac{\sum (\text{Remuneração}_{UJ} * N^{\circ} \text{Laudos}_{UJ})}{N^{\circ} \text{Total de laudos}}$$

- Para maximização conjunta do prazo médio e remuneração:

$$\text{Maximização Conjunta} = \frac{\text{Média da Remuneração Total}}{\text{Prazo Médio de Recebimento Total}}$$

As Restrições e as Limitações do Modelo

- Restrições:

- Número médio de laudos ≥ 0
- Total de laudos por mês ≤ 45

- Limitações do modelo:

- Não há diferenças nas margens de contribuição entre as unidades judiciárias e entre os diversos tipos de perícias;

Os resultados

Item	Laudos	Nº U.J.	P.M.R.	I.R.	I.P.
Situação Original	53	37	34,3	68,7	n/c
Minimização do Prazo	45	22	21,6	52,2	0,02419
Max. Remuneração	45	37	28,6	57,8	0,02023
Ponderado	45	23	21,8	54,3	0,02493

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Considerações finais

- O perito é um tomador de decisões;
- Ajustar o modelo às especificidades de cada escritório;
- Avaliar a ocorrência e os efeitos de margens de contribuição negativas;
- Continuidade dos estudos sobre o tema.

Agenda

- Objetivos e introdução

- Prova pericial, Perícia e Perícia Contábil: campo de atuação e honorários periciais

- Programação linear

- A pesquisa e seus resultados

- Considerações finais

Por fim . . .

Agradecemos a atenção
e estamos à disposição
para conversarmos
sobre a pesquisa e sobre
perícia em geral

marcelo@mfpericias.com - ivamrp@irpe.com.br

claudio@turnpike.com.br - m.ornelas@terra.com.br

(11) 3272-2264

